

---

**THE ATTRACTIVENESS OF CITIES AS A LEVER FOR SOCIO-ECONOMIC  
DEVELOPMENT: A SURVEY OF THE CITY OF TANGIER**

**L'ATTRACTIVITÉ DES VILLES COMME LEVIER DE DÉVELOPPEMENT  
SOCIO-ÉCONOMIQUE: ENQUETE SUR LA VILLE DE TANGER**

**Wafae YAHIA**

*GT2D- ABDELMALEK ESSAADI University - Morocco*

**Abderrahman SADDIKI**

*GT2D- ABDELMALEK ESSAADI University – Morocco*

**ABSTRACT**

This article explores how the city of Tangier is perceived in terms of its economic and social dynamics. Based on a survey of local residents, visitors, and economic stakeholders, the research examines factors such as job opportunities, infrastructure quality, public services, and social cohesion that shape these perceptions. The findings reveal that while Tangier has significant economic potential, largely due to its strategic position as an international port and its expanding infrastructure, challenges related to social inequality and quality of life persist. Residents express strong demand for improvements in public services and living conditions, while visitors recognize the city's tourism appeal but highlight issues with urban management and infrastructure. This study offers recommendations to enhance Tangier's attractiveness by optimizing its economic and social structures, and improving both social cohesion and the overall quality of life for its residents.

***Key Words: Territorial Marketing; Territory; Urban attractiveness; Quality of life, Sustainable development; City branding.***

**RÉSUMÉ**

Cet article présente une analyse des perceptions liées à l'attractivité de la ville de Tanger, en mettant l'accent sur ses dynamiques économiques et sociales. À travers une enquête menée auprès des habitants et des visiteurs, nous explorons les facteurs qui influencent cette perception, notamment les opportunités d'emploi, la qualité des infrastructures, les services publics et la dynamique sociale. Les résultats indiquent que, bien que Tanger bénéficie d'un fort potentiel économique en raison de son rôle stratégique en tant que port international et de ses infrastructures en développement, des défis importants subsistent en termes d'inégalités sociales et de qualité de vie. Les habitants expriment des attentes élevées concernant l'amélioration des services publics et des conditions de vie, tandis que les visiteurs soulignent le potentiel touristique de la ville, tout en mettant en lumière les lacunes en matière de gestion

urbaine et d'infrastructures. Ce travail vise à fournir des recommandations pour renforcer l'attractivité de Tanger en optimisant ses dynamiques économiques et sociales, et en améliorant la cohésion sociale et la qualité de vie des résidents.

**Mot clefs :** *Marketing territorial; Territoire; Attractivité urbaine; Qualité de vie; Développement durable; Image de marque.*

## 1. INTRODUCTION

L'attractivité socio-économique des territoires, et plus particulièrement des villes, constitue un levier essentiel pour leur développement durable et leur pérennité à long terme. Elle englobe un ensemble d'éléments qui vont bien au-delà des simples indicateurs économiques. En effet, l'attractivité d'une ville repose sur des facteurs variés, tels que la qualité de vie, l'accessibilité aux services publics, l'offre culturelle et sociale, l'infrastructure de transport, ainsi que la capacité à attirer de nouveaux talents et investissements. Ces éléments, loin d'être indépendants, se complètent et se renforcent mutuellement, créant ainsi un environnement favorable à la croissance économique et au bien-être des habitants.

Dans ce contexte, la présente étude s'interroge sur la manière dont ces facteurs socio-économiques interagissent pour façonner l'attractivité d'un territoire urbain, en prenant pour étude de cas la ville de Tanger. Quels sont les leviers déterminants de l'attractivité tangéroise ? Comment la qualité de vie influence-t-elle sa capacité à attirer et retenir population, capitaux et investissements ? Cette problématique s'inscrit dans un environnement où les villes sont en concurrence croissante, nécessitant des politiques publiques adaptées à une population toujours plus diversifiée.

Pour y répondre, une méthodologie mixte a été mobilisée, articulant une approche quantitative par questionnaire et une démarche qualitative par entretien. L'enquête quantitative a été menée auprès d'un échantillon de 200 résidents tangérois, à l'aide d'un questionnaire structuré mesurant plusieurs dimensions de l'attractivité urbaine. Les données ont été analysées à l'aide d'outils statistiques sur Excel, permettant d'identifier les tendances significatives et de modéliser les corrélations entre les variables socio-économiques.

En complément, un entretien semi-directif a été conduit avec M. Youssef Abounasr, chef de la direction de la coordination territoriale de l'Agence pour le Développement et la Promotion du Nord (ADPN). Cette démarche qualitative visait à recueillir la vision stratégique d'un acteur institutionnel clé. L'entretien s'est appuyé sur une grille inspirée de l'analyse SWOT, structurée autour des forces, faiblesses, opportunités et menaces pesant sur le développement de Tanger. Les thématiques abordées comprenaient notamment la position géographique de la ville, ses infrastructures, les enjeux d'urbanisme et de mobilité, le potentiel touristique et environnemental, ainsi que les défis liés à la durabilité et à la concurrence régionale.

Les résultats de cette analyse de contenu viennent enrichir la lecture des données quantitatives, en apportant une perspective institutionnelle sur les dynamiques territoriales en jeu.

L'étude s'articule en deux grandes parties: une revue de littérature consacrée aux fondements théoriques de l'attractivité territoriale et à ses déterminants socio-économiques, suivie d'une enquête empirique centrée sur le cas de Tanger, mobilisant les deux volets méthodologiques pour offrir une lecture croisée des enjeux d'attractivité urbaine.

### 1.1.REVUE DE LITTÉRATURE : LES APPROCHES DE L'ATTRACTIVITÉ

- ***Éléments de définition :***

L'attractivité peut être définie dans plusieurs domaines selon le contexte spécifique.

Selon l'approche managériale, Porter (1990) définit l'attractivité d'un territoire comme sa capacité à créer un environnement propice au développement d'industries et d'entreprises, soutenu par des infrastructures de qualité, un

écosystème d'innovation, et des ressources humaines qualifiées. L'idée centrale est que les territoires qui favorisent les interactions entre entreprises, institutions et chercheurs sont plus attractifs. Mintzberg (1994) à son tour évoque que l'attractivité d'un territoire dépend de sa capacité à soutenir les organisations et les entreprises grâce à une bonne gouvernance, des ressources adaptées et un environnement dynamique qui favorise l'innovation et la collaboration.

Selon l'approche économique et démographe, l'attractivité est généralement considérée comme un attribut. Par exemple, dans l'encyclopédie en ligne Hypergeo, D. Pumain (2017) définit la notion de l'attractivité comme « une mesure de la force d'attraction d'un lieu, généralement fondée sur la somme des flux qui y sont attirés ».

Certains chercheurs ont réintroduit l'attractivité comme un concept central dans leurs études sur les territoires. C'est le cas de Mulkay (2006), qui définit l'attractivité d'un territoire comme « sa capacité à conserver ou à attirer de nouvelles activités et des emplois ». De même, Olszak (2010) considère l'attractivité comme un concept pertinent pour évaluer la capacité d'un territoire à attirer de nouveaux établissements, des investissements ou une main-d'œuvre hautement qualifiée.

L'approche de ces deux acteurs se concentre sur les objets attirés (population ou capital), plutôt que sur les caractéristiques attractives du territoire lui-même. Cette perspective reflète une vision démographique et économique de l'attractivité, mais néglige les aspects qualitatifs qui sont également essentiels pour comprendre les facteurs d'attractivité des territoires.

Selon l'approche marketing territoriale, (Gérardin et Poirot, 2010) définissent l'attractivité d'un territoire par sa capacité à attirer et à maintenir les facteurs mobiles de production et/ou la population. Ils expliquent que cette attractivité est définie comme la capacité d'un territoire à être choisi par un acteur comme lieu de localisation (à court ou à long terme) pour tout ou partie de ses activités. Cette attractivité est une perception subjective qui ne concerne que des individus physiques, des ménages ou des groupes tels que les équipes de direction d'une entreprise ou d'une administration publique.

Quant à Morgan (1998), l'attractivité territoriale se réfère à la capacité d'une région ou d'une ville à attirer des investissements, des talents, des entreprises et des visiteurs. Elle est souvent mesurée par des facteurs tels que la qualité de vie, l'accessibilité, l'offre culturelle, la sécurité, et la dynamique économique. Une attractivité territoriale élevée est essentielle pour soutenir la croissance économique et sociale.

Chaque domaine repose donc sur des critères spécifiques qui varient en fonction des besoins et des intérêts des parties prenantes concernées, qu'elles soient économiques, touristiques, résidentielles, éducationnelles, culturelles ou liées à l'investissement. L'attractivité territoriale désigne par conséquent la capacité d'une région ou d'une ville à attirer et à retenir des individus, des entreprises et des investissements grâce à un ensemble d'éléments tels que la qualité de vie, les infrastructures, l'innovation économique, et la gouvernance efficace.

## **1.2.L'APPROCHE QUANTITATIVE ET L'APPROCHE QUALITATIVE PAR QUALITÉ DE VIE**

Selon M. Chaze (2017), l'étude de l'attractivité territoriale peut être abordée sous deux angles principaux : l'approche quantitative, souvent classique, et l'approche qualitative, axée sur la qualité de vie. Chacune de ces approches offre des perspectives différentes et complémentaires sur les facteurs qui rendent un territoire attrayant.

- L'approche quantitative (classique) :

L'approche quantitative de l'attractivité territoriale se distingue par son caractère objectif prédominant, s'appuyant sur des données mesurables et des indicateurs statistiques. Cette méthode d'analyse utilise principalement des chiffres et des statistiques pour évaluer la performance et l'attrait d'un territoire.

Les données statistiques constituent le fondement de cette approche. Elles proviennent de diverses sources, notamment des recensements, des bases de données statistiques et des annuaires statistiques. Ces outils permettent de collecter des informations précises sur des aspects clés du territoire, offrant ainsi une vision claire de sa dynamique économique et démographique.

Dans cette perspective, l'approche quantitative accorde une primauté aux critères économiques et démographiques. Les critères économiques incluent des indicateurs tels que le produit intérieur brut (PIB), les niveaux de revenu, et la fiscalité. Ces éléments sont essentiels pour comprendre la santé économique d'une région et sa capacité à attirer des investisseurs et de nouveaux résidents.

Parallèlement, des données telles que la taille de la population, les taux de croissance démographique et les flux migratoires fournissent des indications sur l'évolution du territoire et sa capacité à retenir ou attirer des habitants.

En résumé, l'approche quantitative permet de dresser un tableau objectif et chiffré de l'attractivité territoriale. Elle offre une compréhension solide des facteurs économiques et démographiques qui influencent l'attrait d'un territoire, facilitant ainsi la prise de décisions éclairées pour le développement et la planification territoriale. Toutefois, il est important de compléter cette approche avec des perspectives qualitatives pour obtenir une vision globale et nuancée de l'attractivité d'un territoire.

- L'approche qualitative par la qualité de vie :

L'approche par la qualité de vie se caractérise par son caractère subjectif prédominant, mettant l'accent sur les perceptions et représentations des habitants. Contrairement à l'approche quantitative, qui se fonde sur des données mesurables, cette méthode cherche à comprendre comment les individus vivent et ressentent leur environnement. Les espaces perçus et vécus sont au cœur de cette analyse, révélant les expériences personnelles et collectives qui influencent la qualité de vie.

Pour recueillir ces informations, des enquêtes de terrain sont souvent menées, permettant d'interroger directement les résidents sur leurs opinions, leurs attentes et leurs préoccupations. Ces enquêtes fournissent un aperçu précieux des perceptions locales et des besoins des communautés, contribuant ainsi à une évaluation plus riche de l'attractivité territoriale.

L'approche qualitative accorde également une primauté aux critères sociaux, tels que le niveau et les conditions de vie des habitants. Elle examine la mise en relation de ces critères avec des aspects économiques et paysagers, soulignant l'importance du développement social dans la création d'un cadre de vie attrayant. Ainsi, la qualité de vie ne se limite pas à des indicateurs économiques, mais intègre également des dimensions sociales essentielles.

En outre, les critères environnementaux jouent un rôle significatif dans cette approche. Des éléments tels que le paysage, la pollution et l'empreinte écologique influencent non seulement la perception du territoire, mais aussi le bien-être des résidents. Un environnement sain et agréable est fondamental pour garantir une qualité de vie élevée.

Enfin, la mixité fonctionnelle et la mobilité sont des aspects primordiaux à considérer. L'accessibilité aux services et l'insertion sociale sont des indicateurs clés de la qualité de vie, déterminant la capacité des individus à participer pleinement à la vie de leur communauté.

L'approche qualitative enrichit notre compréhension de l'attractivité territoriale en mettant en lumière les dimensions subjectives qui façonnent la qualité de vie. Elle souligne l'importance de la perception des habitants et des critères sociaux et environnementaux, offrant ainsi une vision plus complète et nuancée de ce qui rend un territoire attractif.

- La qualité de vie : un point de vue novateur pour l'étude de l'attractivité territoriale

Chaze (2017) explique par ailleurs que l'attractivité territoriale et la qualité de vie sont étroitement liées et se renforcent mutuellement. Un territoire qui offre une bonne qualité de vie attire non seulement de nouveaux résidents, mais retient également ses habitants, favorisant ainsi son dynamisme économique et social.

Les conditions de vie présentes sur le territoire permettent aux habitants de répondre à leurs besoins essentiels : disposer de ressources adéquates, qu'ils soient en activité ou à la retraite, trouver un logement approprié, se déplacer sans difficultés, et avoir accès à des soins de santé fondamentaux.

Le cadre de vie inclut des aspects tels que le capital naturel, le climat, les espaces verts, les aménagements urbains, ainsi que l'accès à la culture, au sport et aux loisirs, sans oublier des éléments de propreté et de sécurité.

La notion de qualité de vie est intrinsèquement subjective, comme le souligne l'Organisation mondiale de la santé (OMS) : elle est définie par la perception individuelle de sa place dans la vie, influencée par des facteurs culturels, des objectifs et des préoccupations personnelles. Cette définition met en lumière l'interaction complexe entre des éléments objectifs (comme la santé physique et mentale) et des éléments subjectifs (les relations sociales et l'environnement).

D'autres auteurs, comme (Somarriba et Pena, 2009) ajoutent que la qualité de vie résulte d'interactions entre des facteurs objectifs (conditions économiques et sociales) et subjectifs (satisfaction personnelle). Cette approche incite à considérer des critères sociaux, tels que les niveaux de vie et le développement social, en plus des indicateurs économiques traditionnels.

La Commission Stiglitz, créée en France en 2007, renforce cette perspective en affirmant que l'attractivité durable doit se concentrer sur le bien-être de la population plutôt que sur la seule production économique. Elle critique l'utilisation du PIB et d'autres indicateurs économiques pour évaluer le développement des régions, soutenant que la qualité de vie doit inclure des mesures sociales et environnementales.

Les facteurs environnementaux, tels que la pollution et l'empreinte écologique, sont également essentiels pour définir la qualité de vie. De plus, la mixité fonctionnelle et un système de transport durable sont jugés cruciaux pour améliorer l'accès aux services et favoriser l'équité sociale.

Enfin, certains chercheurs, comme Crozet (2004) et Harvey (1989), soutiennent que la qualité de vie est une construction sociale influencée par les classes sociales, ce qui conduit à des perceptions hégémoniques qui peuvent varier selon les groupes. Des études montrent également que l'éducation, le statut marital et l'emploi influencent la perception de la qualité de vie.

En tenant compte des points abordés précédemment, il est fondamental d'adopter une approche globale qui relie attractivité territoriale et qualité de vie. Cela implique d'intégrer des dimensions économiques, sociales et environnementales pour favoriser un développement durable et inclusif, répondant ainsi aux besoins de tous les citoyens. L'interaction entre ces éléments peut non seulement améliorer la vie des résidents, mais aussi renforcer l'attractivité des territoires dans un contexte compétitif.

## **2. ENQUÊTE SUR L'ATTRACTIVITÉ DE LA VILLE DE TANGER**

### **2.1. CONCEPTION DU QUESTIONNAIRE**

Dans le cadre de cette étude, un questionnaire structuré a été élaboré afin de mesurer les différentes dimensions de l'attractivité territoriale perçue par les habitants et les visiteurs de la ville de Tanger. L'enquête s'est déroulée entre le 7 juin et le 8 novembre 2024, en combinant des méthodes de collecte en présentiel (face-à-face) et en ligne.

Le questionnaire comprenait 30 questions, réparties en neuf grandes catégories thématiques :

1. Climat et environnement
2. Démographie
3. Logement et urbanisme
4. Infrastructures
5. Accessibilité
6. Économie
7. Conditions sociales
8. Culture et loisirs
9. Politique et développement durable

Ces thématiques s'appuient sur les principaux indicateurs d'attractivité définis dans les travaux de H. Alexandre et al., de l'INSEE ainsi que l'Observatoire des Territoires. L'échantillon est constitué de 200 répondants, segmentés selon des critères socio-démographiques (résidence, âge, statut socio-professionnel, etc.).

- Présentation des résultats :

Le tableau ci-dessous récapitule les questions posées et les réponses obtenues, selon une échelle de satisfaction ou de perception en 5 niveaux (de 1 = très insatisfait ou très faible, à 5 = très satisfait ou très fort).

**Tableau 1:** Résultats du questionnaire selon les catégories d'indicateurs. Adapté et modifié à partir de Ricbourg, Maxime, et Jean-Claude Fernandez (2018). "Détermination des principaux indicateurs d'attractivité d'un territoire, un enjeu fort pour les collectivités."

Catégorie	Indicateurs/Questions	1	2	3	4	5
<b>Climat et environnement</b>	1- Taux d'ensoleillement par an	3.3%	40.8%	46.7%	3%	0.8%
	2- Taux des précipitations par an	0.8%	15.8%	67.5%	15%	1.7%
	3- La qualité de l'air de la ville	10.8%	21.7%	44.2%	19.2%	4.2%
	4- Présence d'espaces verts dans la ville	19.2%	23.3%	30%	14.2%	13.3%
	5- La quantité des parcs et réserves naturelles dans la ville	9.2%	26.7%	26.7%	22.5%	15%
	6- Éloignement par rapport à un lieu de baignade (mer, océan, fleuve, rivière, étang...)	47.5%	25%	15%	8.3%	4.2%
<b>Démographie</b>	7- Avoir une population jeune (étudiants) dans la ville		18.3%	67.5%	10.8%	
<b>Logement et urbanisme</b>	8- La densité de population de la ville	30%	36.7%	24.2%	8.3%	0.8%
	9- Coût moyen du logement (achat) dans ville	51.7%	31.7%	11.7%	4.2%	0.8%
	10- Coût moyen du logement (location) dans la ville	40%	32.5%	23.3%	4.2%	0%
<b>Infrastructures</b>	11- La propreté des rues de la ville	13.3%	34.2%	30.8%	12.5%	9.2%
	12- Présence d'hôpitaux dans la ville	7.4%	10%	32.8%	27%	22.8%
	13- Présence de services de sécurité (police, gendarmerie) dans la ville	10.8%	26.7%	37.5%	20%	5%
	14- Présence d'écoles adaptées à chaque niveau scolaire (élémentaires / maternelles/ Collèges/Lycées) dans la ville	39.2%	49.2%	11.7%	-	-
	15- Présence d'une gare TGV à proximité	100%	-	-	-	-

	16- Réalisation de "grands projets" depuis 5 ans (piscine, salle de sport, routes...) dans la ville	-	43.1%	53.7%	3.2%	-
<b>Accessibilité</b>	17- Temps de trajet "domicile - travail"	70.2%	26.4%	5.8%	3.3%	-
	18- Temps de trajet "domicile - école/collège/lycée"	77.7%	24.8%	1.7%	0.8%	-
	19- Temps d'accès aux services d'usage courant (poste, presse...)	69.4%	29.8%	5%	1.7%	-
<b>Economie</b>	20- PIB régional (richesse de la ville)	21.5%	38.5%	24.8%	11.8%	3.4%
	21- Le taux de chômage	25.6%	33%	28.1%	10.7%	2.5%
<b>Conditions sociales</b>	22- Présence d'établissement d'hébergement pour personnes âgées dans la ville	68.6%	-	-	-	31.4%
	23- Présence d'hébergement pour adultes et enfants handicapés	57.9%	-	-	-	42.1%
	24- Sécurité : le nombre d'atteintes à l'intégrité physique dans la ville	5%	33.1%	43.8%	15.7%	2.5%
	25- Sécurité : le nombre d'atteintes aux biens dans la ville	7.4%	32.2%	47.9%	10.7%	1.7%
<b>Culture, loisirs...</b>	26- Présence d'un cinéma dans la ville	100%	-	-	-	.
	27- Présence d'un théâtre dans la ville	94.3%	-	-	-	5.7%
	28- Présence d'équipements sportifs (salle multisports, stade...)	100%	-	-	-	-
	29- La présence de grandes surfaces	88.4%	-	-	-	11.6%
	30- La beauté et qualité de l'architecture de la ville	30.6%	32.2%	29.8%	5%	2.5%

- Interprétation générale des résultats :

#### ➤ Climat et environnement

Globalement, les résultats montrent que les aspects liés au climat et à l'environnement de Tanger sont perçus de manière assez positive, bien que certaines préoccupations se manifestent. Le taux d'ensoleillement et le taux de précipitations sont jugés de manière relativement neutre, tandis que la qualité de l'air et la présence d'espaces verts suscitent des avis plus partagés, avec une proportion non négligeable de répondants insatisfaits de la gestion de ces éléments.

L'éloignement par rapport aux lieux de baignade semble globalement bien perçu, ce qui est cohérent avec la situation géographique de la ville. Cependant, les préoccupations liées à l'accessibilité aux espaces verts et à la quantité de parcs et réserves naturelles soulignent qu'il existe des axes d'amélioration pour rendre la ville plus attractive sur le plan environnemental.

## ➤ **Démographie**

La majorité des répondants (66,9%) considère que la population jeune de la ville représente environ 50% de la population, ce qui suggère une perception générale de la ville comme étant relativement jeune et dynamique. Cependant, l'écart avec les 18,2% qui estiment que 70% de la population est jeune montre qu'il existe aussi une vision plus optimiste et localisée de cette dynamique. La faible proportion (11,6%) qui perçoit la population jeune à seulement 20% pourrait refléter des perceptions basées sur des observations locales ou sur une différence générationnelle.

## ➤ **Logement et urbanisme**

Les résultats montrent une perception générale de la ville comme étant dense et chère, tant en matière de logement en propriété que de location. Cela pourrait refléter des défis en termes d'accessibilité au logement pour les habitants, et la nécessité d'explorer des solutions pour améliorer l'offre de logements à prix abordables.

## ➤ **Infrastructures**

Les résultats montrent que la ville présente généralement des infrastructures solides, mais il existe des domaines où les attentes ne sont pas totalement satisfaites, comme la propreté des rues, la sécurité, les infrastructures de santé et la couverture scolaire. Des améliorations dans ces domaines peuvent aider à répondre davantage aux besoins et aux attentes des habitants. La présence d'une gare TGV et les réalisations de grands projets dans la ville sont des points forts majeurs qui reflètent un fort dynamisme urbain. La ville est en train de se moderniser et de répondre aux besoins croissants de ses habitants, ce qui renforce son attractivité et améliore la qualité de vie des résidents. Ces efforts sont largement reconnus et appréciés par la population, avec un taux de satisfaction élevé quant aux projets réalisés.

## ➤ **Accessibilité**

Dans l'ensemble, la majorité des habitants semblent avoir un accès raisonnable et rapide aux différents lieux et services, notamment en termes de trajets domicile-travail, domicile-école et services de base, avec des durées majoritaires de 15 à 30 minutes. Cependant, une proportion notable de répondants rencontre des trajets plus longs, notamment pour le temps de trajet domicile-travail et domicile-école, où près de 35% des répondants passent entre 30 minutes et plus de 2 heures. Cela suggère qu'il existe des disparités géographiques ou un manque d'infrastructures de transport qui pourraient être améliorées pour rendre ces trajets plus accessibles.

## ➤ **Économie**

En ce qui concerne le PIB de la ville, la majorité des répondants (60%) perçoit la richesse de la ville comme élevée ou très élevée, suggérant une perception positive de la prospérité économique. Cependant, près de 24,8% considèrent que la richesse est modérée, ce qui peut indiquer une certaine disparité dans les conditions économiques ressenties par les habitants.

Pour le taux de chômage, les résultats montrent une perception plus négative. Plus de 58% des répondants estiment que le taux de chômage est élevé ou très élevé, ce qui pourrait signifier des défis en termes d'emplois malgré une économie perçue comme relativement forte. Cela pourrait suggérer un besoin de politiques visant à réduire le chômage ou à favoriser l'emploi, surtout dans certains secteurs ou pour certaines catégories sociales.

Bien que la ville soit perçue comme ayant une richesse relativement élevée, le taux de chômage reste une préoccupation majeure pour les habitants, avec un nombre important de personnes qui jugent qu'il reste élevé. Ces résultats montrent une dissonance entre la perception de la richesse économique et les défis liés à l'emploi dans la ville.

## ➤ **Conditions sociales**

Dans l'ensemble, la ville semble relativement bien équipée pour répondre aux besoins sociaux de base, comme l'hébergement pour les personnes âgées, bien que des manques importants subsistent pour les adultes et enfants handicapés. En ce qui concerne la sécurité, les résultats révèlent une perception partagée : une majorité perçoit la sécurité comme modérée, mais une proportion notable (25%) se sent insécure concernant l'intégrité physique. Cela suggère qu'il y a des problèmes de sécurité dans certaines zones, qui pourraient nécessiter des interventions ciblées pour améliorer la sécurité des habitants.

## ➤ **Culture et loisirs**

La ville offre une infrastructure culturelle et de loisirs riche, avec des équipements culturels et sportifs accessibles et appréciés par les habitants. L'architecture est également perçue de manière positive, bien que certaines personnes pourraient la juger moins esthétique. La présence de grandes surfaces complète l'offre en matière de services, indiquant une bonne accessibilité aux produits de consommation.

Les résultats montrent que la ville est globalement bien équipée pour répondre aux besoins culturels et de loisirs de ses habitants, avec une offre variée et de qualité.

En somme, les résultats de l'enquête révèlent une ville dynamique et dotée de nombreux atouts, mais confrontée à des défis structurels en matière d'accès au logement, d'emploi et de gestion environnementale.

## **2.2.ENTRETIEN AVEC LE CHEF DE LA DIRECTION DE COORDINATION TERRITORIALE DE L'ADPN**

Afin de compléter l'enquête par questionnaire menée auprès de 200 répondants, un entretien semi-directif a été réalisé avec le chef de la direction de coordination territoriale de l'Agence pour le Développement du Nord (ADPN). Cet entretien avait pour objectif de recueillir une vision institutionnelle stratégique sur les facteurs clés de l'attractivité urbaine de Tanger.

Une grille d'analyse SWOT a été mobilisée pour structurer les échanges autour des forces, faiblesses, opportunités et menaces perçues par l'institution. Les réponses ont ensuite été traduites sous forme graphique à l'aide d'un diagramme radar, qui permet de visualiser le degré d'importance accordé à chaque facteur sur une échelle de 1 à 5.

- Analyse SWOT des résultats de l'interview:

### ➤ **Forces :**

Position géographique stratégique : Tanger bénéficie d'une localisation idéale entre l'Afrique et l'Europe, à proximité du détroit de Gibraltar. Cette situation géographique renforce son rôle de carrefour commercial, facilitant les échanges internationaux. Cette force a été soulignée dans l'interview, où le responsable de la coordination territoriale de l'ADPN a mis en avant la centralité de la ville pour les investissements étrangers et la logistique transméditerranéenne.

Infrastructures modernes : Le développement d'infrastructures modernes, notamment le port Tanger Med, le réseau TGV, et la création de zones industrielles, a été reconnu comme un facteur clé dans l'attractivité de la ville. Ces projets ont été mentionnés lors de l'interview comme des éléments majeurs qui ont attiré à la fois les investisseurs et les talents.

### ➤ **Faiblesses :**

Congestion et pollution : Bien que Tanger ait connu une croissance rapide en termes d'infrastructures, les problèmes de congestion et de pollution restent des défis importants. Selon l'interview, ces problèmes peuvent avoir un impact négatif sur la qualité de vie des habitants et réduire l'attractivité de la ville. Il a été précisé que, bien que des solutions soient envisagées, elles n'ont pas encore été pleinement mises en œuvre.

Disparités en matière de services de base : Certaines zones de Tanger, notamment les périphéries, manquent encore d'infrastructures et de services de base, ce qui crée des inégalités au sein de la ville. Le responsable de l'ADPN a mentionné qu'il existe encore des disparités dans l'accès aux services publics, ce qui nuit à l'image globale de la ville.

➤ **Opportunités :**

Tourisme et développement durable : L'entretien a révélé que le secteur touristique présente un fort potentiel de développement. En particulier, la diversification de l'offre touristique (par exemple, le tourisme culturel et durable) représente une grande opportunité pour Tanger. Le chef de direction a souligné que les autorités travaillent activement pour développer le tourisme tout en préservant l'environnement et en soutenant les initiatives durables.

Énergies renouvelables et technologies vertes : Une autre opportunité pour la ville réside dans l'expansion du secteur des énergies renouvelables. L'ADPN a évoqué des projets de développement de technologies vertes, notamment dans l'énergie solaire et l'éolien, comme des secteurs à fort potentiel de croissance pour Tanger. Cela permettrait à la ville de se positionner comme un leader régional dans le domaine de la durabilité.

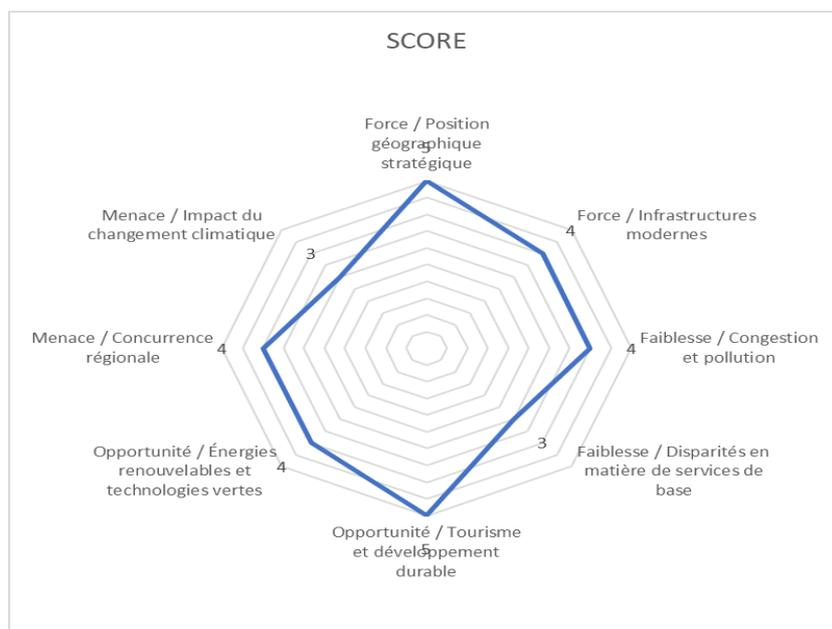
➤ **Menaces :**

Concurrence régionale : L'une des menaces identifiées est la concurrence croissante d'autres villes méditerranéennes, telles que Casablanca, Barcelone ou Istanbul, qui tentent de capter les mêmes investissements et touristes. L'interview a souligné que Tanger doit renforcer sa compétitivité pour se démarquer et rester attractive face à cette concurrence.

Impact du changement climatique : Le responsable de l'ADPN a également mentionné les menaces liées au changement climatique, notamment la montée du niveau de la mer et les risques pour les infrastructures côtières et portuaires. Ces risques sont particulièrement importants pour Tanger, dont les infrastructures maritimes sont essentielles pour l'économie locale.

Le graphique ci-dessous synthétise les résultats obtenus :

**Figure 1 :** Représentation RADAR de l'Attractivité de Tanger selon l'Analyse SWOT



**Tableau 2 :** Données utilisées pour l'Analyse SWOT de l'attractivité de Tanger

SWOT		SCORE	SWOT		SCORE
<b>Forces</b>	Position géographique stratégique	5	<b>Opportunités</b>	Tourisme et développement durable	5
	Infrastructures modernes	4		Énergies renouvelables et technologies vertes	4
<b>Faiblesses</b>	Congestion et pollution	4	<b>Menaces</b>	Concurrence régionale	4
	Disparités en matière de services de base	3		Impact du changement climatique	3

Il en ressort notamment que le développement du tourisme durable représente, selon l'ADPN, l'un des leviers les plus prometteurs pour l'attractivité de Tanger. Les forces structurelles telles que la position géographique stratégique et les infrastructures modernes restent également des atouts majeurs. En revanche, les défis liés à l'environnement urbain (pollution, congestion) ainsi que les disparités territoriales méritent une attention particulière pour ne pas freiner cette dynamique.

L'entretien a permis de mettre en lumière des opportunités émergentes dans le domaine des énergies renouvelables, mais aussi des menaces à surveiller, comme la concurrence régionale ou les impacts du changement climatique sur les infrastructures portuaires.

### 3. CONCLUSION

L'attractivité urbaine constitue un levier essentiel du développement socio-économique, et l'enquête menée à Tanger révèle une ville en pleine dynamique, portée par sa jeunesse, ses infrastructures modernes et une offre culturelle diversifiée. Toutefois, des enjeux persistent, notamment en matière de logement, de sécurité, de propreté urbaine et de chômage. L'accessibilité aux services est globalement satisfaisante, mais des disparités subsistent selon les quartiers. En croisant les résultats de l'enquête avec les apports de l'entretien, l'analyse SWOT permet de mettre en lumière les atouts majeurs de la ville (position géographique stratégique, projets structurants, dynamisme économique), ses faiblesses (coût de la vie, déséquilibres sociaux, lacunes dans les services de base), les opportunités de développement (tourisme, logistique, rayonnement régional) ainsi que les menaces potentielles (pression urbaine, compétitivité des territoires voisins). Pour que Tanger transforme son attractivité en moteur durable de développement, une action publique cohérente, inclusive et territorialisée reste indispensable.

### REFERENCES

Chaze, M. (2017). L'attractivité territoriale : éléments de définition. Projet PSDR AttractInnov, Région Auvergne-Rhône-Alpes, Série Focus PSDR4.

- Cooke, P., & Morgan, K. (1998). *The associational economy: Firms, regions, and innovation*. Oxford University Press.
- Crozet, M., Mayer, T., & Mucchielli, J.-L. (2004). How do firms agglomerate? A study of FDI in France. *Regional Science and Urban Economics*, 34(1), 27-54.
- Harvey, D. (1989). From managerialism to entrepreneurialism: The transformation in urban governance in late capitalism. *Geografiska Annaler B*, 71, 13-17.
- Mintzberg, H. (1994). *The rise and fall of strategic planning*. Free Press.
- Mulkay, B. (2006). La compétitivité d'un territoire. Colloque du CRIES, 9 et 10 octobre.
- Olszak, E. (2010). Développement durable et attractivité des territoires dans l'Union Européenne, opposition ou convergence? *Géographie, économie, société*, 12, 279-305.
- Poirot, J., & Gérardin, H. (2010). L'attractivité des territoires : Un concept multidimensionnel. *Mondes en développement*, 149(1), 27-41. <https://doi.org/10.3917/med.149.0027>
- Porter, M. E. (1990). *The competitive advantage of nations*. Free Press.
- Pumain, D. (2017). Attraction, attractivité. *Hypergeo* [en ligne], consulté le 02/08/2017, URL : <http://www.hypergeo.eu/spip.php?article39>
- Ricbourg, M., & Fernandez, J.-C. (2018). Détermination des principaux indicateurs d'attractivité d'un territoire, un enjeu fort pour les collectivités [Rapport de recherche]. CESI - Centre d'Enseignement Supérieur Industriel. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01741930>
- Somarriba, N., & Peña, B. (2009). Synthetic indicators of quality of life in Europe. *Social Indicators Research*, 94, 115-133.
- Stiglitz, J., Sen, A., & Fitoussi, J.-P. (2009). Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress. Commission Européenne.